

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Kołbaskowo
w dniu 30.05.2022 r.

Wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Stałych Rady Gminy Kołbaskowo o godz. 8.55. otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Dorota Trzebińska. Posiedzenie dotyczyło omówienia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kołbaskowo za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Kołbaskowo, omówienie wykonania planu finansowego instytucji kultury oraz rocznego sprawozdania finansowego.

Przewodnicząca Rady przekazała prowadzenie dalszej części posiedzenia Przewodniczącemu Komisji Budżetowej radnemu Tomaszowi Kufłowi.

Po otwarciu Komisji skarg Wniosków i Petycji w posiedzeniu uczestniczy czworo jej członków na pięcioosobowy skład (lista obecności w załączeniu).

W posiedzeniu uczestniczy również Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz, Skarbnik Gminy Kołbaskowo Izabella Tyszka oraz Zastępca Skarbnika Gminy Adrianna Weretyńska- Nowak.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Kufel poinformował, że budżet Gminy Kołbaskowo na 2021 rok zaplanowany został po stronie dochodów w wysokości 95.237.470,00 złotych a po stronie wydatków w wysokości 104.696.495,00 złotych. Deficyt w kwocie 9.459.025,00 złotych planowano sfinansować przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Po zmianach na dzień 31.12.2021 r. plan dochodów wyniósł 118.868.197,93 złotych, a plan wydatków 128.635.903,95 złotych. Przewodniczący Komisji stwierdził, że deficyt generalnie troszeczkę się zwiększył, ale pozostałe kwoty wzrosły znacznie, bo prawie o 20%

W dalszej części posiedzenia radni przeszli do omawiania części opisowej sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kołbaskowo za 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi to niestety „pięta achillesowa”. Przewodniczący zapytał czy dobrze rozumie, że kwota 3 334.039,93 złotych jest iloczynem metrów sześciennych i stawki sześciu złotych?

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że jest to kwota, która wpłynęła z tytułu opłat za odbiór odpadów.

Przewodniczący Kufel zapytał, czy mamy informacje, ile powinno być wpływów, a nie było? Czy wiemy, jak to powinno wyglądać procentowo lub kwotowo? Generalnie, ile osób nie złożyło deklaracji i się z tego obowiązku nie wywiązało?

Skarbnik odpowiedziała, że takich informacji nie przygotowała na dziś, ale postara się je uzyskać w Referacie Gospodarki Komunalnej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy Skarbnik może udzielić informacji, ile zostało dopłacone do zadania odbioru odpadów z budżetu gminy? Bo teoretycznie wydatki i wpływy powinny się zbilansować.

Skarbnik odpowiedziała, że teoretycznie tak, ale została przez radnych podjęta uchwała o dofinansowaniu tego kosztu.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że trzeba sobie zadać pytanie, czy będziemy to kontynuować. Skarbnik poinformowała, że jeśli chodzi o całą gospodarkę odpadami to zapłaciliśmy 5,5 miliona złotych.

Przewodniczący stwierdził, że przy wpływach 3 334.039,93 złotych brakło 2 200.000,00 złotych i zapytał czy ten koszt zwiększy się jeszcze powiedzmy o 20%?

Skarbnik stwierdziła, że nie ma mowy, żeby jeszcze taką kwotę dołożyć. Skarbnik poprosiła o kontynuowanie analizy sprawozdania, a dane, o które pyta radny Kufel, otrzyma za chwilę od pracowników urzędu gminy.

Przewodniczący Komisji Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej radny Zbigniew Szczuplak stwierdził, że zakładając, iż zużycie wody w gminie jest na podobnym poziomie jak w 2020 roku to nie przekroczyliśmy czterech milionów złotych.

Skarbnik poinformowała, że każdy wzrost stawki będzie skutkował wzrostem dochodów, ale trzeba mieć na uwadze tę górną kwotę. Mimo, że stawka za metr sześcienny będzie wyższa to i tak nie zwiększy to opłaty osobom, które przekraczają ten limit.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że według Niego będą to incydentalne przypadki.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że system odbioru odpadów generalnie powinien się zbilansować łącznie z tym co jest wydawane na wynagrodzenia i obsługę Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że skoro zakładaliśmy i planowaliśmy stawkę 6 złotych od metra sześciennego wody to dysproporcja okazała się trochę duża. Chyba że planowaliśmy, a nie wiedzieliśmy, że przetarg będzie na 5,5 miliona złotych.

Wójt stwierdziła, że to po pierwsze, a po drugie też nie wiedzieliśmy, że ustawodawca zmieni ustawę. Były osoby, które płaciły po 300-350 złotych a teraz obowiązuje maksymalna stawka, powyżej której nie można płacić i tyle. To również zmniejsza wpływy.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że nieznacznie.

Skarbnik poinformowała, że nastąpił również wzrost opłat za wywóz odpadów. Aktualnie czekamy na rozstrzygnięcie przetargu i jest obawa, że cena jeszcze wzrośnie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Bożena Grzybowska stwierdziła, że trzeba się zastanowić co dalej. Czy trzeba będzie dokładać jeszcze więcej z budżetu.

Przewodniczący Kufel zapytał, kiedy nastąpi rozstrzygnięcie przetargu?

Skarbnik odpowiedziała, że jest to przetarg unijny i trwa dłużej, ale przed kolejną sesją będzie już wiadomo jaka została zaproponowana kwota.

Wójt stwierdziła, że trzeba się już zastanowić i podjąć jakieś decyzje.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że jeżeli mielibyśmy zmienić coś w stawkach to powinno się to odbyć od 1 lipca br. Radny zapytał, kiedy dokładnie będzie znany wynik przetargu? Czy radni otrzymają te informacje przed kolejną sesją, która jest zaplanowana na 13 czerwca?

Skarbnik powtórzyła, że przed kolejną sesją będzie już rozstrzygnięcie tego przetargu.

Radna Grzybowska stwierdziła, że musi być jakieś uzasadnienie zmian. Nie można podwyższać stawek opłat bez powodu.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że uzasadnieniem już jest to, że kwoty na tym zadaniu się nie bilansują a lepiej raczej nie będzie. Oczywiście lepiej byłoby znać wynik tego przetargu i mieć jasno określone jaka będzie kwota do zapłacenia.

Radna Grzybowska stwierdziła, że mieszkańcy się jednak przyzwyczaili, że część kosztów jest pokrywana z budżetu gminy.

Wójt poinformowała, że mieszkańcy w rozmowach z Nią wyrażają opinie, że stawka za odbiór odpadów powinna być podniesiona i że nie powinno się dokładać z budżetu do tego zadania.

Radny Kufel stwierdził, że jedni mieszkańcy mówią tak, a inni mówią inaczej.

Wójt poinformowała, że w 2018 roku dokładaliśmy z budżetu 417 tysięcy złotych, w 2019 roku 648 tysięcy złotych, w 2020 roku 1.267 tysięcy złotych a w 2021 roku 2.398 tysięcy złotych, czyli kwota cały czas rośnie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał co na ten temat myśli Pani Wójt?

Wójt Małgorzata Schwarz odpowiedziała, że uważa, że podwyżkę opłat trzeba będzie wprowadzić.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że przewiduje, że kwota z przetargu będzie około 6 milionów złotych. To chyba jest wariant optymistyczny, bo skoro jest teraz 5,5 miliona złotych a energia i ceny paliw wzrosły więc na pewno nie będzie taniej.

Radna Bożena Grzybowska stwierdziła, że coraz więcej z budżetu dokładamy do tego zadania.

Wójt stwierdziła, że zmiany wprowadzane w regulaminie utrzymania czystości i porządku dotyczą ograniczenia ilości odbieranych bioodpadów. Część odpadów będzie odbierana, ale część będzie musiała zostać zagospodarowana przez mieszkańców. Teraz jest tak, że mieszkańcy, którzy nie mają ogrodów dokładają do kosztów odbioru odpadów od osoby, która przykładowo oddaje duże ilości trawy.

Przewodniczący Komisji Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej radny Zbigniew Szczuplak stwierdził, że maj, czerwiec, lipiec, sierpień i czasami wrzesień z tych miesięcy okazuje się, że czasami jeden mieszkaniec oddaje tonę odpadów zielonych z ogrodu. Płaci tylko złotówkę więcej miesięcznie a tona utylizacji odpadów zielonych kosztuje 1.200,00 złotych. Czyli mieszkaniec zapłacił 200 złotych więcej a pozostały koszt 1.000,00 złotych został zapłacony przez pozostałych mieszkańców.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że problem polega na tym, że ta osoba i tak zapłaci maksymalnie 150 złotych miesięcznie, bo taka jest ustawowa górna stawka.

Wójt stwierdziła, że trzeba więc zrobić większą różnicę w opłacie za posiadanie kompostownika i nieposiadanie. Ponadto ograniczone będą ilości oddawanych bioodpadów.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy było sprawdzane posiadanie kompostownika przez osoby, które deklarują, że je mają?

Wójt odpowiedziała, że oczywiście że tak.

Przewodniczący Kufel zapytał czy został złapany ktoś, kto nie miał kompostownika a zgłosił to w deklaracji?

Wójt odpowiedziała, że nie. Ale z drugiej strony osoby, które mieszkają na terenach wiejskich, kompostują bioodpady, po drugie jest straszny proceder wyrzucania tych odpadów na pola, na drogi, do lasu, na cudzą działkę itp.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na tereny obok Jej domu przestano wywozić gruz, ale teraz wywożone są gałęzie iglaków.

Przewodniczący Komisji Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej stwierdził, że w tym przypadku dysproporcja powinna być większa, przynajmniej o 50%. Stawki 9 złotych i 7 złotych to minimum.

Radna Anna Sypniewska stwierdziła, że powinno być również ograniczenie ilości dostarczanych worków na odpady.

Wójt poinformowała, że na kolejną sesję jest przygotowany projekt uchwały zakładający ograniczenie odbioru bioodpadów do 240 litrów. Te odpady będą gromadzone w pojemniku a na pozostałe odpady worki będą dostarczone jednorazowo na cały rok.

Przewodniczący Tomasz Kufel stwierdził, że trzeba ująć zabudowę wielolokalową, gdzie ten odbiór jest inny.

Radny Zbigniew Szczuplak stwierdził, że nie można wprowadzać wielu różnych skali. Ponadto 120 l na dwa tygodnie to wystarczająca ilość do odbioru.

Radny Kufel stwierdził, że obawia się tylko, żeby to co zostało ustalone nie było fikcją.

Radny Zbigniew Szczuplak stwierdził, że w żadnym wypadku. Od tego jest straż gminna, żeby to egzekwować.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że wierzyć mu się nie chce, że w gminie każdy kto zadeklarował, że posiada kompostownik, go ma.

Wójt odpowiedziała, że ktoś, kto zadeklarował, że ma kompostownik, nie ma odbieranych odpadów zielonych. Po drugie worki na odpady będą dostarczane raz na rok w określonej ilości za pokwitowaniem. Bo była cała masa skarg, że worki gdzieś latają niesione wiatrem.

Skarbnik podała stawki opłat za odpady i wysokość dopłat do tego zadania w gminach ościennych.

Przewodnicząca Rady poprosiła, aby radni zastanowili się nad tym tematem i powrócili do dyskusji nad stawkami po rozstrzygnięciu przetargu na odbiór odpadów w Gminie Kołbaskowo.

Przewodniczący Kufel zapytał o kwotę – 110.271,37 złotych z tytułu zwrotu odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat.

Skarbnik Izabella Tyszka odpowiedziała, że dotyczy ona zwrotu podatku od nieruchomości wraz z wpłaconymi odsetkami.

Przewodniczący Kufel zapytał o kwotę -46.000,00 złotych z tytułu zwrotu wpłaty do budżetu nadwyżki środków obrotowych.

Skarbnik odpowiedziała, że z budżetu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie wpłacana jest nadwyżka środków. Po wykonaniu sprawozdania okazało się, że nadwyżka jest mniejsza i musimy ją zwrócić.

Radny Szczuplak stwierdził, że dochody majątkowe w wysokości 30,5 miliona złotych to piękna kwota.

Wójt poinformowała, że została jeszcze jedna działka do sprzedania.

Przewodniczący Kufel zapytał, jak się sprawdza recykling?

Wójt odpowiedziała, że sprawdza się i jest wykorzystywany przez mieszkańców. Jedyne zastrzeżenie to bardzo długi proces przyjmowania butelek.

Przewodniczący Szczuplak zapytał czy Główny Urząd Statystyczny przysyła do wiadomości urzędu wyniki ze spisu powszechnego?

Wójt odpowiedziała, że na razie żadnej informacji nie mamy. Zapewne wszelkich informacji trzeba będzie szukać na stronie GUS-u.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej Izabela Lis zapytała o budowę instalacji fotowoltaicznej na terenie nieczynnego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne w m. Smolęcín. Czy mamy szanse na otrzymanie dofinansowania na to zadanie?

Wójt odpowiedziała, że wniosek jest złożony i czekamy na informacje, tak samo jak na rezultaty przyznania dotacji w ramach Polskiego Ładu, do którego złożyliśmy 11 projektów.

Radna Bożena Grzybowska zapytała czy w remontach cząstkowych nawierzchni bitumicznych w kwocie 49.999,50 jest również uwzględniona droga w Przylepie? Chodzi o łatanie dziur.

Skarbnik odpowiedziała, że w tym zadaniu było wykonane łatanie dziur w różnych częściach gminy i musiałaby sprawdzić czy również drogi w Przylepie.

Radny Tomasz Kufel zapytał czy do Powiatu Polickiego został przesłany jakiś impuls dotyczący remontu drogi powiatowej do Pargowa?

Wójt odpowiedziała, że na ostatnim Forum Samorządowym Powiatu Polickiego była rozmowa w tej kwestii i zasygnalizowano niezadowolenie mieszkańców ze stanu dróg powiatowych.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska poinformowała, że na kolejnym posiedzeniu Rady Gminy Kołbaskowo obecny będzie Starosta Policki Andrzej Bednarek. Starosta na forum otrzymał jasny komunikat, że ciśnienie jest coraz wyższe i jeżeli nie chce, żeby radni przyjechali na posiedzenie Rady Powiatu to powinien przyjechać do radnych Kołbaskowa i poinformować co jest robione w sprawie remontów dróg powiatowych.

Obrady opuściła radna Monika Jacyna. W posiedzeniu uczestniczy troje członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna Izabela Lis zapytała czy zadania z budżetu obywatelskiego obejmujące kompleksową renowację boiska sportowego przy Alei Kasztanowej w Przecławiu, budowę świetlicy w Pargowie i budowę miniboiska pod chmurką będą realizowane?

Wójt odpowiedziała, że przecież radni podjęli już decyzje, że te inwestycje generują zbyt duże koszty i nie będą przekazane do realizacji.

Zastępca Skarbnika Pani Adrianna Weretyńska-Nowak poinformowała, że od pracowników przyjmujących deklaracje na odpady komunalne otrzymała informacje, że nie zostało złożonych około 700 deklaracji. Zaległości za 2021 rok to kwota 59 tysięcy złotych.

Radny Kufel stwierdził, że będzie to około 10% brakujących deklaracji.

Wójt stwierdziła, że na terenie gminy jest 3.600 gospodarstw domowych. Ale do tych gospodarstw nie można liczyć osiedli, bo za budynki wielorodzinne deklaracje składają zarządcy.

Skarbnik poinformowała, że podana kwota zaległości dotyczy tylko złożonych deklaracji.

Wójt poinformowała, że pracownicy zajmujący się gospodarką odpadami sukcesywnie wydają decyzje o stawce opłaty za śmieci jeszcze za 2020 rok, w stosunku do osób, które tej deklaracji nie złożyły. Decyzje są wydawane i jeśli mieszkaniec się nie odwoła to dopiero można rozpocząć postępowanie windykacyjne.

Radna Bożena Grzybowska zapytała czym jest ogrzewany budynek, w którym mieści się straż gminna?

Wójt odpowiedziała, że olejem opałowym. Ten piec ogrzewa również budynek socjalny.

Skarbnik poinformowała, że jeśli chodzi o brak opłat za odbiór odpadów to liczony narastająco daje prawie dwa miliony złotych. Cały czas są wystawiane decyzje i tytuły wykonawcze, wysyłane są upomnienia, ale tyle mamy należności do wpłaty.

Radny Kufel stwierdził, że to bardzo dużo i zapytał, jak wygląda procedura ściągania tych należności?

Skarbnik odpowiedziała, że najpierw wystawiane jest upomnienie a następnie tytuł wykonawczy. Odsetki od tego zadłużenia również rosną.

Radna Grzybowska zapytała jakie są realne szanse na ściągnięcie tych należności od dłużników?

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że wykupiliśmy dostęp w Krajowym Rejestrze Długów i każda taka windykacja jest od razu zgłaszana do tego rejestru. Dłużnik ma zablokowany przykładowo zakupy na raty, bo jest już odnotowany w systemie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy w urzędzie jest komórka zajmująca się windykacją?

Wójt odpowiedziała, że tak. Jest to bardzo rozbudowana procedura i dużo kosztów dodatkowych.

Zastępca Skarbnika poinformowała, że złożono 1715 deklaracji na odbiór odpadów i 700 nie jest złożonych.

Radny Szczuplak stwierdził, że 30% deklaracji nie jest więc złożonych.

Radny Kufel stwierdził, że jeśli wszystkie należności zostaną ściągnięte to ta kwota pokryje koszty.

Wójt poinformowała, że pracownicy cały czas wysyłają wezwania do złożenia deklaracji.

Skarbnik stwierdziła, że wysłanie takiego wezwania to również są koszty.

Radny Kufel stwierdził, że ilość niezłożonych deklaracji jest przerażająca.

Wójt stwierdziła, że nie trzeba wzywać do złożenia deklaracji tylko zabierać śmietniki to od razu będą mieszkańcy realizować ten obowiązek.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska poparła propozycję Wójta i poinformowała, że jak mieszkańcy otrzymują pismo z Zakładu Wodociągów i Kanalizacji o terminie odcięcia wody to bardzo szybko pojawiają się, żeby uiszczyć zaległości.

Radna Iwona Szuszkiewicz poinformowała, że mieszkańcy pytają się o szkolenia pracowników oświatowych, czy są to szkolenia weekendowe? Ostatnio w żłobku rodzice musieli wcześniej odebrać dzieci, bo odbywało się szkolenie dla nauczycieli.

Wójt odpowiedziała, że to są szkolenia kadry nauczycielskiej. Generalnie muszą się szkolić i urzędnicy i nauczyciele, bo przepisy cały czas się zmieniają. Środki na szkolenia dla nauczycieli są gwarantowane uchwałą rady gminy.

Radna Szuszkiewicz zapytała czy te szkolenia dotyczą tylko kadry nauczycielskiej?

Wójt odpowiedziała, że to pytanie należałoby zadać dyrektorom placówek oświatowych.

Radna Bożena Grzybowska zapytała o środki przeznaczone pod przygotowanie fundamentów pod garaż przy szkole w Przylepie.

Wójt odpowiedziała, że garaż już jest postawiony i będą w nim przechowywane sprzęty do koszenia i sprzęty gospodarcze.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej radna Izabela Lis zapytała czy Niepubliczna Szkoła Podstawowa Fundacji Królowej Św. Jadwigi w Przecławiu, która w 2021 roku otrzymała dotację w wysokości 480.581,56 złotych nadal działa, czy jest zawieszona? Czy Kurator Oświaty odwiesił działanie tej szkoły?

Wójt odpowiedziała, że trudno powiedzieć, czy odwiesił, bo toczy się postępowanie w sprawie decyzji wydanej przez Wójta Gminy Kołbaskowo. Na wniosek Kuratora szkoła została wykreślona z ewidencji co jest równoznaczne z tym, że została zamknięta. Szkoła się od tej decyzji odwołała więc postanowieniem Kurator zmienił termin wykreślenia, ale jaki to będzie termin, nie wiemy, bo nie wpłynęła jeszcze decyzja. Po przeprowadzeniu kontroli finansowej w tej placówce okazało się, że na 90 dzieci ze szkoły podstawowej 54 dzieci jest poza systemem oświaty. Dyrektor wydawał decyzje o nauczaniu zdalnym i one są już nieważne z mocy prawa, bo były wydane na jeden rok szkolny a dzieci są poza system już dwa lata.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na 110 metrach kwadratowych mieści się szkoła podstawowa, przedszkole plus liceum, co jest dziwne.

Wójt poinformowała, że jest to szkoła, która kształci w systemie domowym. Ale to nie zwalnia placówki z obowiązku bycia przystosowaną do nauki stacjonarnej. Musi więc spełniać wszystkie wymogi placówki stacjonarnej - mieć bibliotekę, świetlicę i zapewniać zajęcia pozalekcyjne a ta placówka tego nie realizuje. Ponadto decyzje o tym, że dziecko będzie uczęszczało do szkoły w systemie domowym wydawane były jeszcze przed uruchomieniem tej placówki. Szkoła fizycznie została otwarta 1 września a decyzje były już wydawane w maju czy czerwcu.

Przewodniczący Tomasz Kufel zapytał, jaki jest mechanizm przyznawania dotacji dla tej placówki.

Wójt odpowiedziała, że jest to subwencja, ale prawie 95 tysięcy złotych gmina dołożyła z własnego budżetu.

Skarbnik odpowiedziała, że jest wysokość subwencji na jedno dziecko. Szkoła składa wniosek do budżetu, że jest jednostką oświatową i potem co miesiąc składa informacje o liczbie uczniów. Na tej podstawie otrzymuje dotację na każdego ucznia.

Wójt stwierdziła, że gmina jest przekaznikiem środków, ale jeżeli w trakcie roku szkolnego uczeń zostanie dopisany do tej placówki to w tym systemie informacji oświatowej nie jest ujęty i koszty takiego ucznia ponosi gmina. Taka sytuacja była odnośnie dwójki czy trójki dzieci.

Skarbnik poinformowała, że najczęściej są to dzieci niepełnosprawne i dotacja na dziecko wtedy wynosi pięć tysięcy złotych. W momencie dopisania dziecka do placówki w ciągu roku szkolnego opłatę za to dziecko ponosi gmina.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury radny Krzysztof Przewoźniak zapytał, czy w kwocie przeznaczonej na doszkąlanie i doskonalenie nauczycieli są również ujęte środki na doskonalenie nauczycieli w przedszkolu?

Wójt odpowiedziała, że wszystkich nauczycieli z placówek oświatowych na terenie Gminy Kołbaskowo.

Radna Bożena Grzybowska zapytała na jakiej podstawie jest wnoszona opłata do Miejskiej Izby Wyrzeźwień?

Wójt odpowiedziała, że mamy podpisane porozumienie dotyczące przyjęcia mieszkańców Gminy Kołbaskowo do Izby Wyrzeźwień w Szczecinie. Jeśli osoba korzystająca z tych usług nie może zapłacić za pobyt to opłacana jest ta kwota z budżetu.

Radna Iwona Szuszkiewicz zapytała na co została wydatkowana kwota w dziale Ośrodków Pomocy Społecznej na zadaniu podróże służbowe krajowe w wysokości 11.409,58 złotych?

Skarbnik poinformowała, że w tym punkcie są ujęte ryczałty samochodowe dla pracowników socjalnych. Ustawa nakazuje zabezpieczyć dojazd i bilety komunikacji miejskiej dla pracowników socjalnych i opiekunek.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zaapelował o podwyższenie kwot stypendiów udzielanych uczniom.

Radni omówili rodzaje i kwoty udzielanych stypendiów sportowych, naukowych i artystycznych w Gminie Kołbaskowo.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, ile dzieci przebywa w rodzinach zastępczych?

Wójt odpowiedziała, że na ostatnim spotkaniu z Dyrektorem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołbaskowie była taka informacja podawana, ale w tym momencie nie ma takich danych.

Radna Bożena Grzybowska zapytała, dlaczego w dziale dotyczącym utrzymania czystości i zieleni na terenie gminy jest wydatek w kwocie 140.080,50 złotych na zakup samochodu dostawczego a poniżej jest wydatek na konserwację i remont samochodu?

Wójt odpowiedziała, że są dwa samochody. Jeden jest nowy a remontujemy drugi starszy samochód.

Radna Grzybowska zapytała o oświetlenie w okolicach przystanku autobusowego z Ostoi do Przylepu.

Wójt odpowiedziała, że będą dostawione dwie lampy.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy Skarbnik mogłaby podać koszty oświetlenia w 2021 roku w porównaniu do roku 2020?

Wójt odpowiedziała, że są podobne, bo stawka była stała, ale w tym roku będzie znaczny wzrost tego kosztu nawet o 300%.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że z jednej strony stawki będą wyższe, ale wymienione oświetlenie na ledowe pozwoli na zmniejszenie kosztów.

Wójt poinformowała, że na terenie gminy jest duża ilość lamp na majątku Enei, która nie wymieniła lamp na oszczędne.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o konserwację punktów świetlnych na kwotę 310.519,35 złotych.

Skarbnik Izabella Tyszka odpowiedziała, że jest to konserwacja na majątku gminy i na majątku Enei. Stawka jest za punkt i Enea konserwuje wszystkie lampy, które są majątkiem gminy i majątkiem Enei. Enea obciąża gminę za konserwację wszystkich punktów.

Wójt poinformowała, że na naszym majątku konserwacja kosztuje 14,50 złotych a na majątku Enei 24 złote. W tej sprawie zostało nawet skierowane pismo do Urzędu Ochrony Konkurencji, że musimy płacić za to Enei i nie możemy wyłonić innego wykonawcy. Okazało się, że możemy tak zrobić jedynie do naszych lamp. Ponadto najczęściej to pracownicy urzędu zgłaszają problemy z oświetleniem a przecież to Enea powinna sprawdzać cyklicznie, czy wszystko działa prawidłowo.

Przewodniczący Kufel zapytał, czy można spowodować, żeby Enea wymieniła lampy na ledowe?

Wójt odpowiedziała, że jeśli dostaniemy dofinansowanie ze środków unijnych to możemy wymienić wszystkie punkty na oświetlenie ledowe, nawet te będące własnością Enei.

Radny Krzysztof Przewoźniak zapytał, czy w dziale 92109 -Domy i ośrodki kultury, świetlice zakup energii obejmuje też Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu?

Skarbnik odpowiedziała, że dotyczy to tylko świetlic a GOKSiR w Przecławiu ma odrębny rachunek.

Radny Przewoźniak stwierdził, że gdyby były odrębne liczniki poboru prądu dla najemców w Gminnym Ośrodku Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu to możliwa byłaby niższa dotacja dla tej instytucji z budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy zostały podjęte jakieś decyzje po przeprowadzonej kontroli Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji przez Komisję Rewizyjną?

Wójt odpowiedziała, że rozmawiała z Dyrektorem GOKSiR- u i podjęte zostały kroki, żeby te liczniki rozdzielić.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że to trochę późno, ale te działania zostały podjęte po kontroli Komisji Rewizyjnej.

Wójt odpowiedziała, że bardzo się cieszy, że takie kontrole są przeprowadzane, bo czasami wydaje się, że pewne rzeczy są uregulowane a jednak okazuje się, że nie.

Prowadzący posiedzenie Przewodniczący Komisji Budżetowej ogłosił przerwę.

Po wznowieniu spotkania w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uczestniczy troje radnych na pięcioposobowy skład.

W dalszej części posiedzenia radni podjęli analizę informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Kołbaskowo.

Przewodniczący Komisji Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej Zbigniew Szczuplak zapytał z czego wynika liczba -1,98% w odniesieniu do 2020 roku, dotycząca wartości aktywów trwałych Gminy Kołbaskowo?

Skarbnik Izabella Tyszka odpowiedziała, że wynika z tego, że część majątku została sprzedana.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy grunty bilansowo wycenione na kwotę 57.620.737,17 złotych obejmują zarówno grunty, na których stoją budynki gminne jak i te które są przeznaczone do sprzedaży?

Skarbnik odpowiedziała, że to obejmuje wszystkie grunty w gminie również te pod ewentualne zbycie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, jak one zostały wycenione.

Skarbnik odpowiedziała, że według wartości księgowej.

Przewodniczący Kufel zapytał czy wartość rynkowa może być zupełnie inna i otrzymał odpowiedź twierdzącą.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał na jakim etapie jest sprawa nabycia pałacu w Ostoi od Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego?

Wójt odpowiedziała, że nadal jesteśmy na etapie uzgadniania zapisów w akcie notarialnym. Po dokonanych poprawkach przez obie strony i ostatecznym uzgodnieniu treści aktu notarialnego został on przesłany do Ministerstwa i jeśli zostanie tam zaakceptowany to będzie mógł zostać podpisany.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał kto, według przepisów, ma dbać o rowy melioracyjne?

Wójt odpowiedziała, że jeśli te rowy przylegają do gminnych gruntów komunalnych to gmina odpowiada za ich utrzymanie, a jeśli są to grunty, które przylegają do właścicieli nieruchomości to właściciele nieruchomości.

Przewodniczący Kufel zapytał czy dobrze rozumie, że rowy wykazane w informacji o stanie mienia komunalnego są przy gminnych nieruchomościach i dlatego są ujęte w tym sprawozdaniu?

Skarbnik odpowiedziała, że tak. Są to rowy, które są w zasobie gminy i muszą być konserwowane.

Radny Zbigniew Szczuplak stwierdził, że rowy powinny być utrzymywane przez właścicieli przylegających nieruchomości oraz wszystkich, którzy czerpią pożytek z tego rowu. W zasadzie wszyscy powinni być obciążeni utrzymaniem rowów melioracyjnych.

Przewodniczący Kufel zapytał czy w skład działu „Wody i rowy” wchodzi też oczka wodne i jeziorka?

Wójt odpowiedziała, że tak. Cały ciąg melioracyjny w Przeclawiu plus zbiorniki retencyjne w Przeclawiu i Będargowie i jeziorka m.in. w Przeclawiu.

Radni przystąpili do analizy wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, czyli Gminnej Biblioteki Publicznej w Kołbaskowie i Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przeclawiu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel stwierdził, że przeanalizował oba wykonania planu finansowego i zastanawia Go jak jest możliwe, że w GOKSiR niektóre pozycje zostały wykonane co do grosza zgodnie z planem na 2021 rok.

Skarbnik odpowiedziała, że w ciągu roku można robić przesunięcia między wydatkami, nawet na ostatni dzień w roku.

Przewodniczący Kufel zapytał, czyli ten punkt odniesienia i ten plan, który jest na 2021 rok to nie jest plan akceptowany przy uchwale budżetowej?

Skarbnik odpowiedziała, że nie. Plan składany do uchwały budżetowej to tylko plan i propozycja i w ciągu roku zarządzeniem Dyrektora GOKSiR-u można go zmieniać i przenosić środki w zależności od tego co jest potrzebne.

Wójt poinformowała, że część środków może być przesuwana przez dyrektora, część za zgodą wójta a część za zgodą rady.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że większość wydatków pokrywa się z planem a różną się przykładowo koszty pokryte przychodami własnymi.

Skarbnik odpowiedziała, że te kwoty będą się różniły. Natomiast jeśli chodzi o wydatki pokryte dotacją to plan jest równy wykonaniu. Wykonali 100% otrzymanej dotacji. Skoro mają wydatki w poszczególnych klasyfikacjach w określonej kwocie to plan nie może być mniejszy, dlatego jest równy.

Radny Tomasz Kufel stwierdził, że może być plan większy.

Skarbnik odpowiedziała, że wtedy byłyby środki do zwrotu.

Radny Kufel stwierdził, że tu jest właśnie „pies pogrzebany”. Jeżeli komuś damy tyle pieniędzy, to tyle wyda.

Na tym zakończono analizę sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kołbaskowo za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Kołbaskowo i wykonaniem planu finansowego instytucji kultury. Następnie radni przystąpili do omawiania sprawozdania finansowego za 2021 rok.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego to tzw. bilans organowy czyli bilans budżetu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2021 r. Następnie jest bilans jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego sporządzony na dzień 31.12.2021 r. w skład, którego wchodzi: urząd i wszystkie jednostki organizacyjne urzędu, czyli wszystkie szkoły przedszkola, żłobek, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej i Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Nie wchodzi w ten bilans ani Gminna Biblioteka Publiczna ani Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji. Te instytucje wejdą do bilansu skonsolidowanego, który musi być złożony do końca czerwca. Kolejne sprawozdanie to rachunek zysku i strat jednostki sporządzony na dzień 31 grudnia 2021 r., który obejmuje wszystkie jednostki organizacyjne, które wchodzi w skład bilansu i zestawienie zmian w funduszu, sporządzone na dzień 31 grudnia 2021 r. oraz informacja dodatkowa.

Uwag i zapytań do ww. sprawozdań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel przedstawił uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Kołbaskowo za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji radna Izabela Lis poddała pod głosowanie zaopiniowanie ww. sprawozdań i informacji.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Kołbaskowo za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem o stanie mienia komunalnego i wykonanie planu finansowego samorządowych instytucji kultury zostały jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji (3 osoby „za”). Roczne sprawozdanie finansowe Gminy Kołbaskowo za 2021 rok zostało zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie przez członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (3 osoby „za”).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła wniosek w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kołbaskowo absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Gminy Kołbaskowo zakończyło się o godz. 11.15.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOŁOWAŁA:


MARTA BERNATOWICZ

**PRZEWODNICZĄCA KOMISJI SKARG
WNOSKÓW I PETYCJI**

MONIKA JACYNA



LISTA OBECNOŚCI

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Kołbaskowo
30.05.2022 r.

| lp. | nazwisko i imię | miejsowość | podpis |
|-----|--------------------|------------|-------------|
| 1. | Monika Jacyna | Warzymice | Jacyna |
| 2. | Izabela Lis | Kołbaskowo | Izabela Lis |
| 3. | Mateusz Jakubowski | Kurów | - |
| 4. | Czesława Ratajczyk | Przeclaw | Ratajczyk |
| 5. | Roman Woźniak | Moczyły | Woźniak |